



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г.Москва

Дело № А40-77720/12

105-724

10 сентября 2012г.

резолютивная часть решения объявлена 03.09.2012г.

текст решения изготовлен в полном объеме 10.09.2012г.

Арбитражный суд г.Москвы в составе:

Судьи О.И. Никоновой, единолично

при ведении протокола секретарем судебного заседания Сеничкиным В.И.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО «ЭкспертЪ» (ОГРН 1067760095721, ИНН 7723592993, дата регистрации 24.11.2006, 109382, Москва г, Нижние Поля ул, д. 15)

к ОАСО «Защита-Находка» (ОГРН 1022500703301, ИНН 2508038914, дата регистрации 22.11.2002, 692926, Приморский край, Находка г, Кольцевая ул., 68)

о взыскании 39.144 руб. 00 коп.

При участии:

от истца – Кузьмина С. А. дов. от 03.07.2012 г.

от ответчика – не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

ООО «ЭкспертЪ» обратилось в суд с требованиями к ОАСО «Защита-Находка» о взыскании 36 000 руб. долга за услуги, оказанные ответчику на основании договора об оказании правовых услуг от 01.10.2010 №003/10-10, а также 3 144 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 02.05.2011 по 04.07.2012.

В судебном заседании истец поддержал исковые требования в полном объеме со ссылкой на ст.ст. 309, 310, 314, 395 ГК РФ.

Ответчик в заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, возражений против рассмотрения дела в отсутствие своего представителя не заявил, отзыв в порядке ст. 131 АПК РФ не представил.

В соответствии со ст. 123, 156 АПК РФ суд рассматривает дело в отсутствие ответчика.

Изучив материалы дела, заслушав представителя истца, оценив имеющиеся доказательства, суд находит требования подлежащими удовлетворению в силу следующих обстоятельств.

Как следует из материалов дела, между сторонами заключен договор об оказании правовых услуг от 01.10.2010 №003/10-10.

По договору истец (исполнитель) обязался оказывать ответчику (заказчику) услуги по реализации суброгационных прав заказчика, связанных с договорами имущественного страхования, а ответчик - оплачивать эти услуги.

Согласно п.8.1 договора стоимость оказываемых исполнителем услуг составляет 25% от суммы долга. Поступившей на счет заказчика на претензионной (досудебной) стадии деятельности исполнителя и 30% от суммы долга, фактически взысканной исполнителем и поступившей на счет заказчика на судебной и исполнительской стадии.

В соответствии с п.8.4 договора заказчик, согласно представленному акту об оказанных услугах и смете расходов перечисляет денежные средства на расчетный счет исполнителя, не позднее 10 дней с момента предоставления акта.

Факт оказания услуг подтверждается подписанным между сторонами без замечаний актом приема-передачи выполненных работ №1 от 21.04.2011. Стоимость услуг составила 36 000 руб.

Ответчик оказанные ему услуги не оплатил, что послужило основанием для обращения истца с настоящим иском заявлением.

Согласно статье 8 Гражданского кодекса Российской Федерации основанием возникновения гражданских прав и обязанностей являются, в том числе и договоры.

Анализ условий вышепоименованного договора позволяет суду прийти к выводу о том, что между сторонами возникли правоотношения по поводу возмездного оказания услуг, регулируемых главой 39 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с законом, иными нормативно-правовыми актами и условиями обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ч.1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Доказательства оплаты оказанных истцом ответчику услуг суду не представлены.

Требование истца о взыскании долга за услуги размере 36 000 руб. является правомерным и подлежит удовлетворению.

Ввиду неисполнения ответчиком условий договора по оплате оказанных услуг, истец также просит взыскать с ответчика сумму процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 3 144 руб.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Расчет процентов за период с 02.05.2011 по 04.07.2012, произведенный истцом, судом проверен, арифметически и методологически выполнен верно. Требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 3 144 руб. являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Расходы по госпошлине в порядке ст. 110 АПК РФ относятся на ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 8, 12, 309, 310, 395, 779, 781 ГК РФ, ст.ст. 65, 110, 123, 156, 167, 170, 171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Открытого акционерного страхового общества «Защита-Находка» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ЭкспертЪ» задолженность в размере 36 000 руб. (Тридцать шесть тысяч рублей), проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 3 144 руб. (Три тысячи сто сорок четыре рубля), всего 39.144 руб. 00 коп. (Тридцать девять тысяч сто сорок четыре рубля), расходы по госпошлине в размере 2000 руб. (Две тысячи рублей).

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его изготовления в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

О.И. Никонова

