



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва  
06 июня 2013 г.

Дело №А40-10444/2013

Резолютивная часть решения объявлена 30 мая 2013 года  
Полный текст решения изготовлен 06 июня 2013 года  
Арбитражный суд в составе судьи Котельникова Д.В.  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Фатхуллиным Р.Р.  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО «СКПО-авто»  
к ЗАО «СК «РК-гарант»  
о взыскании 68 801 руб.27 коп.  
при участии:  
от истца: Кузьмина С.А., дов. от 31.01.2013  
от ответчика: не явился, извещен

### УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «СКПО-авто» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском заявлением, уточненным в порядке ст. 49 АПК РФ, о взыскании с закрытого акционерного общества «Страховая компания «РК-гарант» (далее – ответчик) задолженности по Договору № 11/10-88 от 07.09.2010 о проведении экспертных работ и оказании услуг в размере 68 100 руб. и 701 руб. 27 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования, указав на неисполнение ответчиком обязанности по оплате оказанных услуг.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о месте и времени судебного заседания, не явился, возражений против рассмотрения дела по существу 30.05.2013 по завершении предварительного судебного заседания в отсутствие представителя не представил, через канцелярию суда представил отзыв, в связи с чем суд, руководствуясь положениями ч.4 ст.137 АПК РФ, протокольным определением от 30.05.2013, завершив предварительное судебное заседание, открыл судебное заседание в суде первой инстанции и рассмотрел дело, руководствуясь положениями ч.1, 3ст.156 АПК РФ.

Исследовав и оценив имеющиеся в деле документы, выслушав объяснения представителя истца, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, истец на основании и условиях заключенного с ответчиком Договора № 11/10-88 от 07.09.2010 выполнил экспертные работ и оказал услуги, принятые ответчиком без замечаний, что подтверждается двусторонне подписанными актами за декабрь 2012-январь 2013, на общую сумму 68 100 руб. руб., оплата которых осуществлена не была, в связи с чем суд в отсутствие доказательств исполнения ответчиком обязательств в полном объеме, в том числе – после направления истцом претензии, а также учитывая истечение установленного п.5.2. договора, признает требование о взыскании

задолженности в размере 68 100 руб. обоснованным, соответствующим положениям ст.ст.309-310, 314, 709, 711, 781-783 ГК РФ.

Кроме того, учитывая установленный в ходе рассмотрения дела по существу факт ненадлежащего исполнения ответчиком денежного обязательства, суд на основании ст.395 ГК РФ признает обоснованным начисление и требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

Представленный истцом расчет процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 701 руб. 27 коп. по состоянию на 25.02.2013 судом проверен и признан обоснованным.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика 20 000 руб. расходов по оплате услуг представителя, в обоснование факта и размера которых представлены в материалы дела Договор № 12 об оказании юридической помощи от 31.01.2013 и платежное поручение № 10 от 31.01.2013 на сумму 20 000 руб., в связи с чем, суд признает понесенные истцом расходы документально подтвержденными и подлежащими взысканию с ответчика.

С учетом изложенного, руководствуясь положениями ст.ст.309-310, 314, 330, 395, 702, 711, 779-781 ГК РФ, ст.ст.110, 121-123, 137, 156, 167-171, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с закрытого акционерного общества «Страховая компания «РК-гарант» (ОГРН 1027739002697) в пользу общества с ограниченной ответственностью «СКПО-авто» (ОГРН 1037789099699) задолженность по Договору № 11/10-88 от 07.09.2010 о проведении экспертных работ и оказании услуг в размере 68 100 руб. (шестьдесят восемь тысяч сто рублей), 701 руб. 27 коп. (семьсот один рубль двадцать семь копеек) процентов за пользование чужими денежными средствами, 2 750 руб. (две тысячи семьсот пятьдесят рублей) расходов по госпошлине и 20 000 руб. (двадцать тысяч рублей) расходов на представителя.

Решение может быть обжаловано в месячный срок после его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Д.В.Котельников

св св 13

